

УДК 340

*А. Ю. Коптяев*

*начальник кафедры информационно-аналитического  
и документационного обеспечения органов внутренних дел  
Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России,  
кандидат юридических наук*

## **СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ПРОВЕДЕНИЕМ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ, ОГРАНИЧИВАЮЩИХ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН**

В статье 2 Конституции Российской Федерации закреплено, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита — это обязанность государства [1]. Вместе с тем ограничение конституционных прав граждан порой необходимо в целях организации эффективной работы правоохранительных органов в борьбе с преступностью.

В научной литературе вопросы относительно судебного контроля за оперативно-розыскной деятельностью (далее — ОРД) не раз выступали предметом научных дискуссий со стороны ученых-правоведов. Одни ученые считают судебный контроль за ОРД необходимостью, в целях соблюдения конституционных прав граждан, другие, наоборот, говорят о неэффективности такого вида контроля. В частности, Н. С. Железняк утверждает, что функция судебного контроля за ОРД — это не более чем фантазии отдельных авторов, попытки выдать желаемое за действительное [2, с. 23].

Не вдаваясь в научную полемику противоположных мнений относительно рассматриваемого вопроса со стороны приверженцев функции судебного контроля за ОРД, автор данной работы придерживается мнения Н. С. Железняка по ряду объективных причин.

Судебный контроль на досудебных этапах уголовного судопроизводства — это особый, самостоятельный вид судебной деятельности, направленный на обеспечение прав, свобод человека и гражданина, а равно их защиту и незамедлительное восстановление, в случае их нарушения.

Исходя из смысла вышеприведенного определения судебного контроля, представляется, что его эффективность зависит от возможности суда в данной стадии провести анализ на соответствие действующему законодательству и наличия оснований для принятия решения, в частности о проведении оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан.

Осуществление судом контрольной функции относительно вопросов проведения оперативно-розыскного мероприятия является возможным в случае, когда предмет рассмотрения содержит в себе информацию о наличии всех юридических критериев, которые по закону являются основаниями для проведения того или иного действия и которые судья как субъект контроля может всесторонне изучить и дать правовую оценку. Вместе с тем следует отметить, что в рамках действующего законодательства суд не вправе вмешиваться в деятельность оперативных подразделений в части, касающейся выбора средств и методов проведения оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренных ст. 6 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности Российской Федерации» [3] (далее — ФЗ «Об ОРД»). Из этого логично следует вывод, что суд не может влиять на решения, принимаемые должностными лицами органа, осуществляющего ОРД, а значит, эффективность контрольной функции находится под большим сомнением.

Суд как субъект контроля за ОРД не только не влияет на процесс ОРД, но и вряд ли способен, исходя из его полномочий, принять решение о законности проведения оперативно-розыскного мероприятия, ограничивающего конституционные права граждан, в случае обращения органа, осуществляющего ОРД в порядке, предусмотренном статьей 9 ФЗ «Об ОРД».

Например, в статье 7 ФЗ «Об ОРД» предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для проведения оперативно-розыскных мероприятий, среди которых в подпункте 1 законодателем указано основание, а именно: ставшие известными органам, осуществляющими ОРД, сведения о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния. При наличии таких сведений орган, осуществляющий ОРД, в соответствии со статьей 10 «ФЗ Об ОРД», вправе заводить дела оперативного учета, в рамках которого проводить оперативно-розыскные мероприятия, предусмотренные статьей 6 вышеназванного Федерального закона.

Из приведенных суждений автор задается вопросом, может ли суд, при осуществлении подобной функции в порядке, предусмотренном статьей 9 ФЗ «Об ОРД», дать объективную правовую оценку о наличии оснований проведения оперативно-розыскного мероприятия, если дело заведено на основании сведений, полученных из иных источников, а также лиц, осуществляющих конфиденциальное содействие. Насколько в данной ситуации суд как субъект контроля может удостовериться в реальном наличии источника подобных сведений, может ли суд быть уверен в том, что сведения, на основании которых заведено дело оперативного учета не являются «бурной фантазией» должностных лиц, осуществляющих ОРД. По мнению автора, суд, исходя из своих пол-

номочий, в данной стадии судебного контроля вряд ли может дать объективную оценку наличию оснований для проведения оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан.

По мнению автора, судебный контроль над проведением оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан, не только не эффективен, но и создает трудности в оперативном принятии решения о проведении подобных мероприятий, создает проблемы в обжаловании проведенных оперативно-розыскных мероприятий, так как де-юре данное решение ранее принято судом законным и обоснованным.

Учитывая то обстоятельство, что ОРД осуществляется как гласно, так и негласно, представляется, что ведомственный контроль над проведением оперативно-розыскных мероприятий является наиболее эффективным, объективным, своевременным и достаточным.

На основании вышеизложенного считаем целесообразным проводить оперативно-розыскные мероприятия, ограничивающие конституционные права граждан по решению руководителя органа внутренних дел, с последующим уведомлением суда по месту проведения оперативно-розыскных мероприятий о законности их проведения, в связи с чем существует необходимость внесения соответствующих изменений в ФЗ «Об ОРД» и другие нормативно-правовые акты.

#### **Список основных источников**

1. Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. : офиц. текст : с изм. от 1 июля 2020 г. — М. : Инфра-М, 2021. — 120 с. [Вернуться к статье](#)
2. Железняк, Н. С. О проблемах законодательного регулирования судебного ограничения конституционных прав граждан в оперативно-розыскной деятельности / Н. С. Железняк // Оперативник (сыщик). — М., 2009. — № 1 (18). [Вернуться к статье](#)
3. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Федер. закон от 12 авг. 1995 г. № 144-ФЗ : в ред. от 30.12.2021 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». — М., 2022. [Вернуться к статье](#)